BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3527-7/21
Mostar, 13.01.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj 1510/21 od 10.12.2021. godine ponuđača HP Investing d.o.o. Mostar, izjavljenu na procesne postupke pri provođenju postupka javne nabavke, u postupku javne nabavke – Nabavka radova na sanaciji asfaltnog kolovoza na cesti M6-003 Tasovčići-Masline, ugovornog organa JP Ceste Federacije BiH d.o.o. Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) na sjednici Vijeća II održanoj 13.01.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1.Žalba se odbija kao neosnovana.

2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, kao i zahtjev za povrat administrativne takse.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ JP Ceste Federacije BiH d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) je pokrenuo Otvoreni postupak javne nabavke - Nabavka radova na sanaciji asfaltnog kolovoza na cesti M6-003 Tasovčići-Masline, za koji je Obavještenje o nabavci broj 260-1-3-208-3-203/21 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 05.10.2021. godine i Ispravke obavještenja o nabavci broj 260-1-3-208-8-213/21 od 19.10.2021. godine i broj 260-1-3-208-8-245/21 od 15.11.2021. godine. Na procesne postupke pri provođenu postupka javne nabavke ponuđač HP Investing d.o.o. Mostar (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu od 10.12.2021. godine. Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 20.12.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena je dana 27.12.2021. godine

Žalitelj u žalbi navodi:

Na osnovu obavještenja o javnoj nabavci broj 260-1-3-208-3-203/21 koje je objavljeno na portalu javnih nabavki dana 05.10.2021 godine preuzeli smo tendersku dokumentaciju broj JPCFBH-296/02.4-9720-R/21-SĆ.

Dokaz izvještaj o preuzimanju tenderske dokumentacije.

Članom 97. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14) propisano je da žalbu može podnijeti svaki privredni subjekt koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da je u konkretnom postupku javne nabavke bila ili je mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog organa, a koje se u žalbi navodi kao povreda ovog zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke.

Članom 94. stav (1) do (4) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14) (u daljem tekstu: ZJN) propisano je:

(1) Stranke u postupku pravne zaštite su: žalilac, ugovorni organ i odabrani ponuđač, a svojstvo stranke mogu imati i drugi privredni subjekti, koji imaju pravni interes u predmetnom postupku javne nabavke.

(2) O vođenju postupka po žalbi URŽ obavještava odabranog ponuđača po službenoj dužnosti, dok se ostala lica u svojstvu stranke mogu prijaviti za učešće u postupku po žalbi.

(3) Svaka stranka ima pravo izjasniti se o zahtjevima i navodima druge strane i predložiti dokaze. URZ svakoj stranci u postupku dostavlja podneske koje zaprimi u predmetu, o kojima se raspravlja o glavnoj stvari ili predlažu nove činjenice i dokazi.

(4) Svaka stranka ovlaštena je razgledati spis predmeta, osim onog dijela ponude i dokumentacije, koji je u skladu sa zakonom utvrđen tajnim ili povjerljivim.

Preuzimanjem tenderske dokumentacije stekli smo aktivnu legitimaciju u navedenom postupku.

Dana 19.10.2021 godine na zvanični e-mail firme HP Investing doo Mostar zaprimili smo obavijest od strane ugovornog organa gdje je navedeno slijedeće:

Obavještavamo Vas kao potencijalnog ponuđača u postupku radova na sanaciji asfaltnog kolovoza na cesti M6_003 Tasovčići-Masline, da je zaprimljena žalba na tendersku dokumentaciju te da se postupak obustavlja. Odjel za nabavke

Ugovorni organ nije postupio u skladu sa članom 110. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14) kojim je propisano da izjavljena žalba odgađa nastavak postupka javne nabavke, zaključenje i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do donošenja odluke URŽ-a.

To praktično znači da je za svaki postupak nabavke ugovorni organ obavezan da, odmah po zaprimanju žalbe, prvo donese akt (odluku, rješenje, zaključak...) o obustavi odgađanju postupka nabavke, do konačnog rješavanja po žalbi. Akt o odgađanju postupka nabavke dostavlja se svim ponuđačima koji su dostavili ponude.

Članom 210. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) propisano je da se zaključkom odlučuje o pitanjima koja se tiču postupka. Ugovorni organ nije donio zaključak o odgađanju nastavka postupka nabavke (članom 117. ZJN predviđeno je da se Zakon o upravnom postupku supsidijamo primjenjuje u žalbenim procedurama u postupcima javnih nabavki)

Nakon što zaprimi žalbu, ugovorni organ odmah po prijemu žalbe prvo donosi zaključak o odgađanju nastavka postupka javne nabavke, do konačnog rješavanja po žalbi, a u skladu sa članom 110. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14), te zaključak dostavlja svim ponuđačima koji su preuzeli tendersku dokumentaciju.

Ugovorni organ je u ovom slučaju obavijest poslao e-mailom , pa je tako izabrao e-mail kao sredstvo komunikacije sa ponuđačima

Ova pravila se primjenjuju bez izuzetka, u svim fazama postupka nabavke, po prijemu žalbe.

Dana 08.12.2021 godine došli smo do saznanja da su ponude za ovaj postupak predate dana 02.12.2021 godine.

Ugovorni organ nije na zvanični e-mail koji je izabrao kao zvanično sredstvo komunikacije dostavio Zaključak o nastavku postupka.

Na portalu javnih nabavki u ovom postupku je obavljena obavijest o nastavku, ali nisu obaviješteni učesnici u postupku direktno od strane ugovornog organa.

Ugovorni organ je bio dužan da postupi u skladu sa članom 237. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH-', br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) kojim je propisao da organ koji je riješio stvar u drugom stepenu šalje, po pravilu, svoje rješenje sa spisima predmeta prvostepenom organu, koji je dužan rješenje dostaviti strankama u roku od pet dana od dana prijema spisa. Na osnovu navedene odredbe ugovorni organ dostavlja rješenje učesnicima u postupku nabavke, to jest ponuđačima u postupku.

Zbog svega naprijed navedenog predlažemo da Ured za razmatranje žalbi donese odluku kojom će usvojiti predmetnu žalbu, poništiti predmet javne nabavke, izvršiti povrat naknade za pokretanje žalbe žalitelju u iznosu od 3.500,00 KM na račun broj 1995320057349455 kod Sparkasse banke i administrativne takse u iznosu od 50,00 KM.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Žalbeni navod žalitelja da ugovorni organi nije donio zaključak o obustavi postupka nakon što je zaprimio žalbu na tendersku dokumentaciju u skladu sa članom 110. Zakona o javnim nabavkama i nije donio Zaključak o nastavku postupka nabavke u skladu sa 237. Zakona o upravnom postupku, nije osnovan.

Član 110. Zakona o javnim nabavkama, propisuje da izjavljena žalba odgađa nastavak postupka nabavke, zaključenje i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do odnošenja Odluke URŽ-a.

Imajući u vidu navedenu odredbu koja se odnosi na pravnu zaštitu, može se konstatovati da se u Zakonu o javnim nabavkama (ZJN) ne spominje odluka/zaključak o obustavljanju postupka, dakle nije normirana obaveza donošenja posebne odluke o obustavljanju postupka nabavke.

Na osnovu navedenog, a kako i sam Žalitelj navodi svi ponuđači u postupku nabavke su obaviješteni putem zvanične e - mail adrese da je postupak nabavke obustavljen do donošenja rješenja/odluke URŽ-a. Dakle Ugovorni organ je postupio u skladu sa članom 100. ZJN i obustavio nastavak postupka nabavke i o tome obavijestio sve ponuđače.

Nakon dostavljanja Zaključka URŽ br. JN2-03-07-1-2945-6/21 od 11.11.2021.godine, dostavljeno 15.11.2021 .godine, dana 15.11.2021.godine je objavljeno obavještenje br. 260-1-3-208-8-245/21 o nastavku postupka nabavke i određen je novi rok za dostavu ponuda 2.12.2021.godine (rok za dostavu ponude 17 dana od dana objave), i u samom obavještenju je navedeno da se postupak nabavke nastavlja nakon dostavljanja Zaključka URŽ kojim je žalba odbačena. Objavom ispravke obavještenja svi ponuđači su dobili notifikaciju o ispravci, novi datum predaje ponude i obavještenje da je postupak nabavke nastavljen nakon Zaključka URŽ o odbacivanju žalbe.

Dakle datum objave ispravke obavještenja 15.11.2021 .godine, je bio datum kad je ponuđač imao saznanje da je postupak nabavke nastavljen i imao je saznanje o novom datumu predaje ponude, pa je već tada mogao i trebao uložiti žalbu na procesne postupke pri provođenju javne nabavke.

Zakon o javnim nabavkama ne navodi obavezu donošenja zaključka o nastavku postupka nabavke.

Dakle ugovorni organ je postupio transparentno i u skladu sa ZJN, postupak nabavke je obustavljen nakon dostavljanja žalbe na tendersku dokumentaciju i svi ponuđači su obaviješteni o obustavi postupka. Nakon dostavljanja Zaključka URŽ-a postupak nabavke je nastavljen i objavljeno je obavještenje o Ispravci obavještenja gdje je objavljen novi rok za dostavu ponuda,

kao i informacija da se postupak nabavke nastavlja nakon donošenja Zaključak URŽ o odbacivanju žalbe.

Žalba nije osnovana.

Obzirom na izloženo, prijedlog je da Ured za razmatranje žalbi, nakon provedenog postupka, predmetnu žalbu, u skladu sa članom 111. stav (1) tačka c) Z.IN, odbije kao neosnovanu.

Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem ističe sljedeće:

Izjašnjenje ugovornog organa smatramo potpuno neosnovanim, a našu žalbu i dalje smatramo apsolutno osnovanom. Stoga u potpunosti ostajemo kod svih žalbenih navoda istaknutih u žalbi, te u odnosu na izjašnjenje ugovornog organa ističemo i napominjemo sljedeće:

Članom 97. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14) propisano je da žalbu može podnijeti svaki privredni subjekt koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da je u konkretnom postupku javne nabavke bila ili je mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog organa, a koje se u žalbi navodi kao povreda ovog zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke.

Članom 94. stav (1) do (4) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14) (u daljem tekstu: ZJN) propisano je:

(1) Stranke u postupku pravne zaštite su: žalilac, ugovorni organ i odabrani ponuđač, a svojstvo stranke mogu imati i drugi privredni subjekti, koji imaju pravni interes u predmetnom postupku javne nabavke.

(2) O vođenju postupka po žalbi URŽ obavještava odabranog ponuđača po službenoj dužnosti, dok se ostala lica u svojstvu stranke mogu prijaviti za učešće u postupku po žalbi.

(3) Svaka stranka ima pravo izjasniti se o zahtjevima i navodima druge strane i predložiti dokaze. URŽ svakoj stranci u postupku dostavlja podneske koje zaprimi u predmetu, o kojima se raspravlja o glavnoj stvari ili predlažu nove činjenice i dokazi.

(4) Svaka stranka ovlaštena je razgledati spis predmeta, osim onog dijela ponude i dokumentacije, koji je u skladu sa zakonom utvrđen tajnim ili povjerljivim.

Preuzimanjem tenderske dokumentacije stekli smo aktivnu legitimaciju u navedenom postupku.

Dana 19.10.2021 godine na zvanični e-mail firme HP Investing doo Mostar zaprimili smo obavijest od strane ugovornog organa koju citiramo:

Obavještavamo Vas kao potencijalnog ponuđača u postupku radova na sanaciji asfaltnog kolovoza na cesti M6 003 Tasovčići-Masline, da je zaprimljena žalba na tendersku dokumentaciju te da se postupak obustavlja.

Odjel za nabavke

Ugovorni organ nije postupio u skladu sa članom 110. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14) kojim je propisano da izjavljena žalba odgađa nastavak postupka javne nabavke, zaključenje i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do donošenja odluke URŽ-a.

To praktično znači da je za svaki postupak nabavke ugovorni organ obavezan da, odmah po zaprimanju žalbe, prvo donese akt (odluku, rješenje, zaključak...) o obustavi odgađanju postupka nabavke, do konačnog rješavanja po žalbi. Akt o odgađanju postupka nabavke dostavlja se svim ponuđačima koji su dostavili ponude.

Članom 210. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) propisano je da se zaključkom odlučuje o pitanjima koja se tiču postupka. Ugovorni organ nije donio zaključak/odluku/ispravku obavještenja o odgađanju nastavka postupka nabavke (članom 117. ZJN predviđeno je da se Zakon o upravnom postupku supsidijarno primjenjuje u žalbenim procedurama u postupcima javnih nabavki)

Nakon što zaprimi žalbu, ugovorni organ odmah po prijemu žalbe prvo donosi zaključak/odluku/rješenje o odgađanju nastavka postupka javne nabavke, do konačnog rješavanja po žalbi, a u skladu sa članom 110. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14), te zaključak/odluku/rješenje dostavlja svim ponuđačima koji su preuzeli tendersku dokumentaciju.

Ugovorni organ je u ovom slučaju obavijest poslao e-mailom, pa je tako izabrao e-mail kao sredstvo komunikacije sa ponuđačima

Ova pravila se primjenjuju bez izuzetka, u svim fazama postupka nabavke, po prijemu žalbe.

Dana 08.12.2021 godine došli smo do saznanja da su ponude za ovaj postupak predate dana 02.12.2021 godine.

Ugovorni organ nije na zvanični e-mail koji je izabrao kao zvanično sredstvo komunikacije dostavio Zaključak/odluku/rješenje/ispravku tenderske dokumentacije o nastavku postupka. Na portalu javnih nabavki u ovom postupku je obavljena obavijest o nastavku, ali nisu obaviješteni učesnici u postupku direktno od strane ugovornog organa.

Ugovorni organ je bio dužan da postupi u skladu sa članom 237. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) kojim je propisao je da organ koji je riješio stvar u drugom stepenu šalje, po pravilu, svoje rješenje sa spisima predmeta prvostepenom organu, koji je dužan rješenje dostaviti strankama u roku od pet dana od dana prijema spisa. Na osnovu navedene odredbe ugovorni organ dostavlja rješenje učesnicima u postupku nabavke, to jest ponuđačima u postupku.

Ugovorni organ u svome izjašnjenju navodi da Zakon o javnim nabavkama ne navodi obavezu donošenja zaključka o nastavku postupka javne nabavke.

Smatramo da ugovorni organ nije u pravu jer Zakon o upravnom postupku se primjenjuje u onim stvarima koje nisu propisane Zakonom o javnim nabavkama, tj obavezna je primjena Zakona o upravnom postupku.

Članom 53 stav 6 ZJN propisano je da Ugovorni organ može napraviti izmjene i dopune tenderske dokumentacije pod uslovom da se one dostave zainteresovanim kandidatima /ponuđačima istog dana a najkasnije pet dana prije isteka utvrđenog roka za prijem zahtjeva za učešće ili ponuda.

Članom 123. Zakona o javnim nabavkama propisana je primjena Upustva o načinu objavljivanja obavještenja u postupcima javnih nabavki.

Članom 9. stav (6) Uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja u postupcima javnih nabavki u informacionom sistemu "'e-Nabavke" („Službeni glasnik BiH" br. 90/14, 53/15) propisano je da ako je ugovorni organ objavio tendersku dokumentaciju u sistemu „E-nabavke" postavljanje zahtjeva za pojašnjenje tenderske dokumentacije i odgovora s pojašnjenjem može se izvršiti samo u formi i na način kako je definisano u sistemu „E-nabavke".

Dakle, kompletna korespondencija vezana za tendersku dokumentacija se vodi samo putem portala nabavki, osim eventualnih žalbi, koje se ulažu u skladu sa članom 99-112. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14).

Korespondencija vezana za kasnije faze postupka (pojašnjenje ponuda, saglasnost na matematičku ispravnost cijena, obavještavanje ponuđača o ishodu postupka nabavke, korespondencija povodom žalbe) se ne odvija putem portala nabavki, jer odredbe ZJN i dalje za ove faze postupka predviđaju „klasični" sistem komunikacije (mail, pošta, itd.).

Predlažemo da Ured za razmatranje žalbi BiH, nakon provedenog postupka, usvoji žalbu kao osnovanu i poništi predmet nabavke.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **odbiti.**

Žalitelj navodi da ugovorni organ nije postupio u skladu sa članom 110. Zakona o javnim nabavkama, odnosno da nije zbog uložene žalbe na tendersku dokumentaciju donio Zaključak o obustavi postupka i da nije donio Zaključak o nastavku postupka javne nabavke, zbog čega žalitelj smatra da je potrebno poništiti predmetni postupak javne nabavke.

Uvidom u raspoloživu dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ dana 05.10.2021. godine na Portalu javnih nabavki objavio tendersku dokumentaciju za predmetni postupak javne nabavke pod brojem Obavještenja o nabavci: 260-1-3-208-3-203/21 sa rokom za prijem ponuda 21.10.2021. godine do 12:00 sati.

Nakon objave tenderske dokumentacije potencijalni ponuđač FCT d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Željku Višiću, advokatu iz Banja Luke izjavio je žalbu od 06.10.2021. godine na tendersku dokumentaciju, koju je ugovorni organ zaprimio 11.10.2021. godine i zajedno sa Izjašnjenjem na žalbu broj 01-02.4-9720-3/21-NJ od 14.10.2021. godine i dokumentacijom u vezi sa postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba proslijedio ovom organu na odlučivanje, koja je kod ovog organa zaprimljena 25.10.2021. godine.

Ugovorni organ na Portalu javnih nabavki objavljuje Ispravku obavještenja o nabavci broj 260-1-3-208-8-213/21 od 19.10.2021. godine, u kojoj navodi da je zbog žalbe na tendersku dokumentaciju postupak obustavljen 11.10.2021. godine.

Istovremeno sa objavom Ispravke obavještenja o nabavci ugovorni organ putem e-maila 19.10.2021. godine obavještava potencijalne ponuđače, između ostalog žalitelja, da je u postupku radova na sanaciji asfaltnog kolovoza na cesti M6 003 Tasovčići-Masline, zaprimljena žalba na tendersku dokumentaciju, te da se postupak obustavlja.

Ovaj organ je po žalbi žalitelja FCT d.o.o. Banja Luka izjavljenoj na tendersku dokumentaciju donio Zaključak broj JN2-03-07-1-2945-6/21 od 11.11.2021. godine kojim je navedena žalba odbačena kao neuredna. Zaključak broj JN2-03-07-1-2945-6/21 od 11.11.2021. godine ugovorni organ je zaprimio 15.11.2021. godine i istog dana (15.11.2021. godine) na Portalu javnih nabavki objavio Ispravku obavještenja o nabavci broj 260-1-3-208-8-245/21 kojom vrši ispravku roka za dostavu ponuda na 02.12.2021. godine u 12:00 sati i kojom obavještava potencijalne ponuđače da je zbog žalbe na tendersku dokumentaciju postupak obustavljen 11.10.2021. godine i da se postupak nabavke **nastavlja** nakon Zaključka URŽ-a o odbacivanju žalbe.

U vezi sa navedenim, ovaj organ ističe da je članom 35. stav (1) Zakon o javnim nabavama propisano da ugovorni organ objavljuje obavještenje o nabavci za otvoreni, ograničeni, pregovarački postupak s objavom obavijesti, konkurs za izradu idejnog rješenja, takmičarski dijalog i konkurentski zahtjev za dostavu ponuda, dok je članom 36. stav (1) ZJN propisano da je ugovorni organ dužan **sva** obavještenja o nabavci objaviti na portalu javnih nabavki.

Članom 110. Zakon o javnim nabavkama je propisano da uložena žalba odgađa nastavak postupka javne nabavke, zaključivanje i/ili provođenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do donošenja odluke URŽ-a.

Članom 3. stav (1) ZJN je propisano da je ugovorni organ dužan da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.

U kontekstu utvrđenog činjeničnog stanja, da je ugovorni organ 05.10.2021. godine objavio na Portalu javnih nabavki tendersku dokumentaciju za predmetni postupak javne nabavke, da je o žalbi na tendersku dokumentaciju koju je zaprimio 11.10.2021. godine na Portalu javnih nabavki 19.10.2021. godine objavio obavještenje da je zbog žalbe na tendersku dokumentaciju postupak obustavljen, uz istovremeno upućivanje obavještenja na e-mail adrese potencijalnih ponuđača da se postupak obustavlja zbog zaprimljene žalbe na TD, te da je po prijemu Zaključka broj JN2-03-07-1-2945-6/21 od 11.11.2021. godine kojim je odlučeno o žalbi izjavljenoj na TD, dana 15.11.2021. godine putem Portala javnim nabavki obavijestio potencijalne ponuđače da se postupak nastavlja nakon zaprimanja zaključka URŽ-a kojim se žalba odbacuje i da je novi rok za prijem ponuda 02.12.2021. godine do 12:00 sati, ovaj organ konstatuje da je ugovorni organ postupio po članu 110. ZJN kojim je propisano suspenzivno dejstvo žalbe.

Naime, iz dostavljene dokumentacije je evidentno da je ugovorni organ po uloženoj žalbi na tendersku dokumentaciju obustavio postupak javne nabavke i da nije preduzimao daljnje radnje u postupku do prijema rješenja/zaključka URŽ-a kojim je odlučeno o žalbi, a o obustavi postupka i nastavku postupka po prijemu Zaključka ovog organa broj JN2-03-07-1-2945-6/21 od 11.11.2021. godine, ugovorni organ je potencijalne ponuđače obavijestio putem portala javnih nabavki što je u skladu sa članom 36. stav (1) ZJN i članom 3. ZJN.

Dakle, ugovorni organ je postupio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, postupak javne nabavke je obustavio nakon prijema žalbe na Tendersku dokumentaciju i svi potencijalni ponuđači su (putem portala javnih nabavki) obaviješteni o obustavi postupka kao i o nastavku postupka po prijemu Zaključka ovog organa kojim je odlučeno o žalbi na TD, iz čega proizilazi da je ugovorni organ postupio transparentno i u skladu sa članom 3. ZJN i članom 36. stav (1) ZJN, dok Zakonom o javnim nabavkama nije propisana obaveza dostavljanja odluke/rješenja/zaključka o obustavi postupka i nastavku postupka javne nabavke, kako to tumači žalitelj.

Zakonom o javnim nabavkama je propisana obaveza odgađanja nastavka postupka javne nabavke, zaključenje i/ili izvršenje ugovora ili okvirnog sporazume do donošenja odluke URŽ-a, što je ugovorni organ učinio u konkretnom slučaju kako to ispravno konstatuje u svom

izjašnjenju na žalbu, a sva obavještenja o predmetnom postupku javne nabavke, pa i obavještenje o obustavi i obavještenje o nastavku postupka, potencijalnim ponuđačima su učinjena dostupnim putem portala javnih nabavki, što ni žalitelj ne spori, a što sami postupak čini transparentnim.

Stoga se imajući u vidu sve navedeno navod žalitelja, kao i žalba u cijelosti se smatra neosnovanom, zbog čega se ista odbija.

S obzirom da je odbio žalbu, ovaj organ odbio je zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 3.500,00 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, kao i zahtjev za povrat administrativne takse.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

mr.sci.Amar Hadžiomerović

Dostavljeno:

- HP Investing d.o.o. Mostar

- JP Ceste Federacije BiH d.o.o. Sarajevo

-evidencija

-a/a